



جناب آقای حسن زاده

رئیس محترم اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی ایران

با سلام و تحیات؛

احتراما به استحضار می‌رساند سازمان تامین اجتماعی طی بخشنامه شماره ۱۴۰۱/۱۷۷۷/۱۴۰۰ مورخ ۱۴۰۱/۲/۱۸ موضوع «اصلاح عناوین شغلی و تعیین دستمزد سوابق ناشی از کمیته های احتساب سوابق موضوع دستور اداری شماره ۱۴۰۰/۱۶۴۰/۱۴۰۰ مورخ ۱۴۰۳/۳/۱» تصویب نموده است که این بخشنامه به جهات زیر اقتضای نقض داشته است.

- ۱- به دلیل عدم انطباق این بخشنامه با آراء دیوان عدالت اداری، مواد ۱۴۸ و ۱۵۷ قانون کار، آیین نامه ضوابط و نحوه اجرای ماده ۴۰ قانون تامین اجتماعی موضوع بخشنامه ۱۲ جدید در آمد»
- ۲- بر اساس بخشنامه مذکور، سازمان تامین اجتماعی به ماده ۴۰ قانون تامین اجتماعی ورود پیدا کرده است؛ طبق این ماده، چنانچه کارفرما در جهت ارسال لیست و پرداخت حق بیمه اقدامی نکرد، سازمان می‌تواند راسا در این زمینه اقدام نماید.
- ۳- طبق مفاد بند «۳» بخشنامه ۱۷۷۷ محاسبه اخذ مابه‌التفاوت مبلغ حق بیمه ناشی از اصلاحات انجام شده باید وفق ماده ۴۰، ۴۲ و ۴۵ قانون تامین اجتماعی صورت پذیرد؛ با این وضع اگر لیست و حق بیمه فردی ارسال و پرداخت شده باشد، اعمال ماده ۴۰ قانون تامین اجتماعی موضوعیت ندارد.
- ۴- در امور نام‌نویسی شعبه تامین اجتماعی از افراد در شرف بازنشستگی مشاغل سخت و زیان‌آور خواسته می‌شود فرم اصلاح عناوین شغلی را تکمیل کنند و ادامه روند بازنشستگی آن‌ها را منوط به ارائه این فرم نامربوط کرده‌اند که در هیچکدام از آنها تاییدیه کارفرما وجود ندارد و تنها کارگر عناوین شغلی خود را درج کرده است و این کار صرفا جهت مشخص شدن مشاغل پیش از سال ۱۳۸۸ بوده؛ اما در نهایت این فرم منتج به بدهی برای شرکت‌ها شده که کاملا خلاف و غیرقانونی بوده و به هیچ‌وجه قابل استناد با هیچ ادله و اقراری نیست. این در حالی است که در بند «۳» و «۴» بخشنامه ۱۷۷۷ سازمان تامین اجتماعی ذکر شده در هنگام رسیدگی به اصلاحات عناوین شغلی باید شغل افراد مشابه با همان شغل و گروه و شرایط سابقه کار مورد بررسی قرار بگیرد نه اینکه علی‌الرأس و طبق فرمولی اشتباه محاسبات انجام شده و به کارفرما ابلاغ شود و نحوه و مبنای محاسبات نیز به کارفرما ارائه نگردد.



۵- بدهی برآوردی ارائه شده از سوی سازمان تامین اجتماعی بابت محاسبه مابه‌التفاوت اصلاح عناوین شغلی متقاضیان بازنشستگی مشاغل سخت و زیان‌آور گروه الف، با مبالغ بسیار بالا و به ناحق برای شرکت‌ها می‌باشد. طبق مفاد رأی هیئت عمومی دیوان عدالت اداری به شماره دادنامه ۱۱۱۴ صادره در تاریخ ۱ تیرماه ۱۴۰۰، اگر کارگر و کارفرما اختلافی در درج عنوان شغلی در لیست بیمه داشتند، به جهت اینکه از مصادیق اختلاف در ماده ۱۴۸ قانون کار است، با توجه به حکم مقرر در ماده ۱۵۷ قانون کار، اختلاف آنان، اختلاف ناشی از اجرای قانون کار محسوب می‌شود و باید در مراجع حل اختلاف کار رسیدگی شود و رسیدگی سازمان تامین اجتماعی به درخواست کارگر مبنی بر اصلاح عنوان شغلی مندرج در لیست بیمه ارسالی از سوی کارفرما فاقد مبنا و مستند قانونی است و صراحتاً تأکید شده است که خواسته اصلاح عنوان شغلی در لیست‌های بیمه در صلاحیت هیئت‌های تشخیص و حل اختلاف کار می‌باشد؛ لذا ورود تامین اجتماعی به این مورد طبق رأی هیئت عمومی دیوان عدالت اداری خارج از حدود اختیارات تامین اجتماعی می‌باشد.

۶- مطابق رأی وحدت‌رویه ۸۴۹ مورخه ۸ مهرماه ۱۳۹۹ به شماره پرونده: ۹۸۰۴۲۱۰ صادره از هیئت عمومی دیوان عدالت اداری عنوان شده: براساس ماده ۳۹ و صدر ماده ۱۰۱ قانون تامین اجتماعی مصوب ۱۳۵۴ «سازمان مکلف است به صورت مزد ارسالی از طرف کارفرما ظرف شش ماه از تاریخ وصول رسیدگی کند و در صورتی که از لحاظ تعداد بیمه شدگان یا میزان مزد یا حقوق یا مدت کار اختلافی مشاهده نماید مراتب را به کارفرما ابلاغ کند...» بنابراین بررسی مجدد صورت مزدهای ارسالی از حیث موارد ذکر شده در ماده ۱۰۱ قانون مذکور بعد از گذشت شش ماه و حذف سوابق بیمه ای که سابقاً مورد تایید قرار گرفته و بابت آن حق بیمه مطالبه و وصول گردیده و بر اساس آن برای بیمه شده مستمری نیز برقرار گردیده، مغایر مواد قانونی مذکور و حقوق مکسبه افراد است و در مواردی که لیست‌های بیمه اصالت ندارد مانند جعلی بودن آنها و غیره، موضوع از شمول ماده ۱۰۱ قانون تامین اجتماعی مصوب ۱۳۵۴ و رعایت مهلت شش ماهه خارج می‌باشد. نتیجتاً آرای شماره ۱۳۸۹/۶/۲۷-۱۴۷۸ و ۹۴۰۹۹۷۰۹۰۱۶۰۲۹۹۵-۱۳۹۴/۸/۱۲ شعبه ۱۶ بدوی دیوان عدالت اداری که به صورت قطعی صادر شده یا در شعبه تجدیدنظر دیوان عدالت اداری قطعیت یافته است در این حد به نحو صحیح و مطابق با مواد قانونی مذکور صادر شده است.

۷- همچنین با استناد مفاد مواد ۳۹ و ۱۰۱ قانون تامین اجتماعی، صورت مزد ارسالی از کارفرما صرفاً ظرف مدت ۶ ماه از تاریخ وصول، امکان رسیدگی دارد نه پس از گذشت بیش از ۱۵ سال. ضمن اینکه دفاتر قانونی شرکت‌ها نیز بارها توسط سازمان تامین اجتماعی حسابرسی شده و اگر تفاوت ناشی از دستمزد در اسناد مالی با لیست بیمه ارسالی وجود داشت، محاسبه و وصول شده است.



۸- طبق رای وحدت رویه هیئت عمومی دیوان عدالت اداری به شماره دادنامه: ۸۷.۸۵۵ مورخ ۱۳/۱۲/۱۳۸۷ به کلاسه پرونده: ۶۰۶.۸۷ صراحتاً ذکر شده که در صورت اختلاف و ادعای کارگر، احراز حقوق و مزایای قانونی متقاضی بازنشستگی در مشاغل سخت و زیان‌آور برعهده هیئت تشخیص و هیئت حل اختلاف به موضوع ماده ۱۵۷ قانون کار می‌باشد.

۹- ضمن اینکه در ماده ۳ قانون بهبود مستمر محیط کسب و کار، دستگاه‌های اجرایی مکلفند هنگام تدوین یا اصلاح مقررات، بخشنامه‌ها و رویه‌های اجرایی نظر تشکلهای اقتصادی ذیربط را استعلام کنند که برای این مورد سازمان تامین اجتماعی هیچ توجهی به مقررات قانونی ننموده است.

این موضوع به منظور جلوگیری از اختلاف کارفرمایان و تشکلهای صنفی با سازمان تامین اجتماعی در هشتاد و دومین نشست شورای گفتگوی دولت و بخش خصوصی استان فارس در مورخ ۱۴۰۳/۴/۲۷ و نود و ششمین نشست کمیته حمایت از کسب و کار اتاق ایران مورخ ۱۴۰۴/۳/۲۰ مطرح و مقرر گردید با توجه به ابهامات موجود در این بخشنامه، اجرای عملیاتی آن در استان متوقف گردد.

لذا با عنایت به مطالب معنونه و با استناد به بخشنامه معاون دادستان عمومی انقلاب استان یزد به شماره ۹۰۳۰/۱۹۲۱۵/۳۰۵۰ مورخ ۱۴۰۴/۷/۲۹ مبنی بر توقف اجرای این رویه، از حضرتعالی استدعا دارد تا به منظور جلوگیری از اختلاف کارفرمایان و تشکلهای صنفی با سازمان تامین اجتماعی و ایجاد مشکلات عدیده برای بخش خصوصی و جلوگیری از آثار اجرای این بخشنامه بر بنگاههای اقتصادی دستور فرمایید تا روند اجرای بخشنامه مذکور متوقف و موضوع مغایرت دستورالعمل تامین اجتماعی با استناد به اسناد بالا دستی، اقدام لازم مبذول فرمایند.

مزید توفیقات جنابعالی را از خدای بزرگ خواهانیم.

محمد صادق حبیبیان جهری
رئیس

رونوشت : روسای محترم اتاق های بازرگانی سراسر کشور